ROVANIEMI

Tarkastuslautakunta 20.10.2026

§ 91 Arviointikertomuksen 2025 palautekyselyn tulosten käsittely

Tausta

- Päätös kyselyn järjestämisestä 15.6.2026 § 63
  - Kysely arviointikertomusta varten kuultavaksi kutsutuille sekä valtuutetuille ja varavaltuutetuille
  - Kysely toteutettiin 7.9.–16.9.2026
  - Tavoitteena palautteen kerääminen arviointityön laadun kehittämiseksi
- Vastausprosentti kyselyyn heikko
  - Viranhaltijoiden osalta vastausprosentti 45 %
  - Valtuutettujen osalta vastausprosentti alle 10 %
  - Etenkään valtuutettujen osalta ei voida tehdä luotettavia johtopäätöksiä arviointityön laadusta kyselyn vastausten perusteella
    - Kyselyn uusiminen valtuutetuille?

Kuultavaksi kutsuttujen kyselyn tulokset

- Tarkastuslautakunta kuuli vuoden 2025 arviointikertomusta varten 11 viranhaltijaa/työntekijää Rovaniemen kaupungin organisaatiosta
  - 5 henkilöä vastasi kyselyyn
- Kyselyssä kysyttiin kuultavaksi kutsuttujen kokemuksia:
  - Itse kuulemistilaisuudesta ja kuulemisen aikataulusta
  - Kuulemisen näkymisestä arviointikertomuksessa
  - Arviointikertomuksen hyödyntämisestä heidän työssään
- Vastaajien mukaan kuulemistilaisuus toimi hyvin
  - Kaikki vastaajat kokivat mm., että kuulemistilaisuuden ilmapiiri oli asiallinen, tilaisuus hyvin organisoitu ja, että he pystyivät puhumaan avoimesti
  - Kutsu kuulemiseen on tullut ajoissa ja syy kuulemiseksi on ollut selkeä ja etukäteiskysymykset on saatu ajoissa
  - Ennakkokysymysten selkeyden ja tarkoituksenmukaisuuden osalta on hieman parannettavaa
  - Kuulemistilaisuuden keston osalta vastauksissa oli hajontaa (33 % osittain eri mieltä)

Kuultavaksi kutsuttujen kyselyn tulokset

- Sen osalta, miten vastaajat kokivat kuulemisen näkyneen arviointikertomuksessa, oli enemmän hajontaa
  - Vastaajat olivat enemmän osittain samaa mieltä väitteiden kanssa kuin täysin samaa mieltä
  - Vastaajat toivovat, että he saisivat jatkossa automaattisesti tiedoksiannon arviointikertomuksen valmistumisesta
  - Suurimpana esteenä arviointikertomuksen suositusten toteuttamiselle nähtiin resurssikysymykset (aika, henkilöstö, rahoitus)
- Loppuarvosana 4,3 (1-5)
  - Kuulemisprosessi 4,3
  - Arviointikertomuksen hyödyllisyys omassa työssä 4,3

Valtuutettujen kyselyn tulokset

- Kysely lähetettiin kaikille valtuutetuille ja varavaltuutetuille
  - 9 vastasi kyselyyn
- Kyselyssä kysyttiin valtuutettujen mielipidettä:
  - Arviointikertomuksen sisällöstä
  - Arviointihavaintojen ja kehittämisehdotusten esittämistavasta
  - Arviointikertomuksen viestinnästä
  - Arviointityön kehittämisestä
- Vastaajat olivat yksimielisiä siitä, että:
  - Arviointikertomus tukee päätöksentekoa,
  - siinä esitetty tieto on luotettavaa
  - se edistää päätöksenteon avoimuutta ja läpinäkyvyyttä ja
  - arviointikohteet on valittu hyvin
- Vastaajat olivat erimielisiä seuraavien väitteiden kanssa:
  - Arviointikertomus kuvaa hyvin kaupungin kokonaistilannetta,
  - se on lukijaystävällinen,
  - se vastaa hyvin päättäjien tiedontarpeisiin ja
  - havaitut puutteet ovat johtaneet toimenpiteisiin

Valtuutettujen kyselyn tulokset

- Vastaajat toivoivat, että
  - Valtuutetuille lähetettäisiin etukäteen tiivistelmä arviointikertomuksesta
  - Arviointitietoa toimitettaisiin useammin kuin kerran vuodessa
  - Yhteistyötä ja vuorovaikutusta valtuuston ja lautakunnan välillä olisi enemmän
- Ihanteellinen arviointikertomus vastaajien mukaan on mm.: tiivis, selkeä ja informatiivinen
- Loppuarvosana (1-5)
  - Arviointikertomuksen yleisarvosana 3,8
  - Tarkastuslautakunnan onnistuminen tehtävässään 4,7



ROVANIEMI

KIITOS!